



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Kseniji Šimić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Katarina Vitman, Ulica Davora Zbiljskog 32, Zagreb, OIB:94512124187, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 27. ožujka 2025. godine,

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Katarina Vitman, Ulica Davora Zbiljskog 32, Zagreb, OIB:94512124187.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Katarina Vitman, Ulica Davora Zbiljskog 32, Zagreb, OIB:94512124187.

III/ Oslobađa se Katarina Vitman, Ulica Davora Zbiljskog 32, Zagreb, OIB:94512124187, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-18/21-1, izdatelja JAVNI BILJEŽNIK, MATOŠ MLADEN, ZAGREB

- vjerovnik (1) ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d. d., JADRANSKI TRG 3 A, RIJEKA, Hrvatska, OIB: 23057039320, zaprimljena 17.02.2025., glavnica: 247,89 EUR, kamata: 108,32 EUR, trošak: 191,09 EUR

Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Katarina Vitman. Uz svoj prijedlog FINA je dostavila dokaz o slanju poziva potrošaču na dostavu očitovanja za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača, presliku povratnice za potrošača.

2. Odredba članka 79.c. stavak 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15, 67/18 i 36/22, dalje u tekstu: ZSP) propisuje da ako se potrošač ne očituje u roku od 15 dana od dana dostave poziva ili dostavi popis imovine, smatrat će se da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

3. Uvidom u prijedlog za provedbu sud je utvrdio da se potrošač nije očitovao po pozivu FINE, pa se smatra da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.
4. Odredba članka 79.a. stavak 2. ZSP propisuje da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako:
 - u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna/2.654,46 EUR s osnova glavnice i
 - je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.
5. Sud je službenim putem od FINE pribavio podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA, kao i podatke o imovini potrošača.
6. Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđeno je da potrošač ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja opisane pod točkom III/ izreke rješenja, uz napomenu da se radi o osnovama iz članka 79.a. stavak 2. ZSP, te da potrošač ima evidentirano 1619 dana neprekinute blokade.
7. Prema odredbi članka 79.g. stavak 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna/1.327,23 EUR.
8. Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.
9. Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stanici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.
10. Sud je službenim putem primjenom odredbe članka 79.f. stavak 2. ZSP pribavio podatke o imovini potrošača, te je tako uvidom u Evidenciju dohodaka i primitaka od 27. ožujka 2025. godine utvrdio da je potrošač u 2022. godini imao ukupan dohodak s osnova drugog dohotka u iznosu od 72.252,07 kuna te neoporezive primitke u iznosu od 41.458,20 kuna i to iznos od 1.500,00 kuna s osnova socijalne potpore i iznos od 39.958,20 kuna s osnova doplatka za djecu i novčanih primitaka za opremu novorođenog djeteta; da je u 2023. godini imao ukupan dohodak s osnova drugog dohotka u iznosu od 7.045,50 EUR te neoporezive primitke u iznosu od 4.108,92 EUR s osnova doplatka za djecu i novčanih primitaka za opremu novorođenog djeteta; da je u 2024. godini imao ukupan dohodak s osnova plaće u iznosu od 1.488,20 EUR te neoporezive primitke u iznosu od 4.913,95 EUR, i to iznos od 926,48 EUR s osnova naknade plaće za vrijeme spriječenosti za rad isplaćene na teret sredstava obveznih osiguranja te iznos od 3.987,47 EUR s osnova doplatka za djecu i novčanih primitaka za opremu novorođenog djeteta; da u 2025. godini nije imao novčanih primanja.
11. Od ostale imovine potrošač nema ništa.
12. Međutim, uzimajući u obzir da je potrošač 1619 dana u neprekinutoj blokadi, ovaj sud zaključuje da potrošač iako je u zadnje tri godine ostvarivao novčana primanja, nema slobodnih sredstava, odnosno zbog postojanja dugotrajne blokade, nema sredstava koja bi mogla ući u stečajnu masu i biti predmetom unovčenja u ovom postupku. Napominje se da su navedeni neoporezivi primici potpuno ili djelomično izuzeti od ovrhe u smislu članka 172. Ovršnog zakona (Narodne novine, broj 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017, 131/2020, 114/22).
13. S obzirom na navedeno, u ovom su slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, a kako je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00

kuna/1.327,23 EUR, to postoje uvjeti iz odredbe članka 79.g. stavak 1. ZSP za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača.

14. Pritom valja reći da potrošač u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane i osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno odredbi članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine, broj 68/18). Međutim, te osnove prelaze iznos od 20.000,00 kuna/2.654,46 EUR (glavnica iznosi 5.005,67 EUR), radi čega na te osnove nije mogla biti primijenjena odredba članka 79.g. stavak 4. ZSP.

15. Napominje se da u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentiranih osnova koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelj/odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja nakon slanja poziva potrošaču). Međutim sud o njima odlučivao nije budući da potrošač to nije predložio u smislu odredbe članka 79.a.stavak 4 ZSP.

16. Slijedom iznesenog, odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Zagrebu, 27. ožujka 2025. godine

Sudac:
Ksenija Šimić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (članak 79.g. stavak 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Žalba se podnosi ovom sudu u obliku elektroničkog podneska ili pisano, a o žalbi odlučuje županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča, svim sudionicima
2. potrošaču – e-pošta
3. FINA – web servis, nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30875-5ebaf**

Kontrolni broj: **04a55-11e30-bfdc7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ksenija Šimić, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.